

MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO
DIRECCIÓN GENERAL DE LA COSTA Y EL MAR
SERVICIO PROVINCIAL DE COSTAS EN VALENCIA

D. [REDACTED], con DNI. [REDACTED], actuando como presidente de la asociación “Salvem les Platges al Sud de Gandia”, con CIF G-10727154 y, además, como representante del Grupo de Interés nº 620 de la Generalitat Valenciana “SomosMediterrania”, con domicilio a efectos de notificaciones en el correo electrónico; [REDACTED]

EXPONE

Que dentro del procedimiento del acto de apeo celebrado el 11 de enero de 2024 en el Ayuntamiento de Bellreguard, relativo al expediente de deslinde del dominio público marítimo-terrestre del tramo de costa de unos setecientos cincuenta (750) metros, correspondiente al término municipal de Bellreguard (Valencia) con Referencia: DES01/23/46/0001. Mediante el presente escrito se procede a formular, en tiempo y forma, las siguientes,

ALEGACIONES

PRIMERA.- Los planos presentados en la exposición realizada por el Jefe de la Demarcación de Costas y el Jefe de Servicio de Proyectos, carecen de evidencia empírica, al haber indicado que la propuesta del nuevo deslinde se ha realizado únicamente con fotografías, sin tener en cuenta los estudios técnicos exigidos por la Ley de Costas que deberían formar parte del procedimiento encargados por Tragsatec, relativos a los bienes del dominio público marítimo-terrestre sobre la variación del nivel del mar y sobreelevación por rotura del oleaje, que **permitirán determinar la demanialidad de terrenos incluidos o a incluir en el DPMT** en la provincia de Valencia (estudios de inundabilidad).

SEGUNDA.- El jefe de servicio de proyectos ha justificado la necesidad de realizar esta nueva delimitación del DPMT, afirmando que *“actualmente está en vigor un deslinde de 1969, que no cumple con las definiciones de la Ley de Costas del 88, al resultar anulado el deslinde de 2006 por el Tribunal Supremo” (TS 6374/2011).*

Queremos resaltar que lo anulado en la sentencia del TS 6374/2011, solo refiere al deslinde de fecha 26 de junio de 2006, y NO al ratificado en 1993 por la Dirección General de Costas. Por tanto, a nuestro entender, el argumento expuesto que pretende justificar la necesidad de un nuevo deslinde no obedece, como ha dicho, a ninguna necesidad, ni obligación legal, al encontrarse en vigor un deslinde conforme y ajustado a las definiciones de la Ley de Costas de 1988.

También queremos resaltar que el deslinde aprobado en 1969, actualmente en vigor, es conforme con el mandato de la Constitución, que tiene la máxima posición de superioridad en la escala jerárquica del ordenamiento jurídico.

Cosa muy distinta es que se quieran ampliar los dominios del Estado utilizando la ley con fines distintos a los de su artículo 1. *La presente Ley tiene por objeto la determinación, protección, utilización y policía del dominio público marítimo-terrestre y especialmente de la ribera del mar*, que como anteriormente se ha dicho, “la determinación” ya está realizada y **lo que se ha hecho es tolerar y acepta la desprotección y no actuar para preservar su naturaleza y protección**, puesto que, como indican estudios publicados por instituciones acreditadas, como el propio el CEDEX, I.H. Cantabria, C.H. del Júcar, UPV, coinciden en sus conclusiones: *“las playas al sur del puerto de Gandía están en permanente regresión debido dos importantes causas; el efecto barrera de su espigón del puerto de Gandía, que altera la dinámica litoral y retiene la arena en la playa norte de Gandía, y la presa del embalse de Beniarrés que retiene unos 119.943 m³/año de sedimentos que históricamente las corrientes fluviales transportaban hacia la desembocadura y posteriormente la dinámica litoral se encargaba de distribuir”*.

Creemos que la Dirección General de la Costa y el Mar no cumple con el mandato Constitucional que tiene atribuido sobre la protección del Dominio Público, al ser conocedora que la Autoridad Portuaria de Valencia y la Confederación Hidrográfica del Júcar retienen (secuestran) en sus infraestructuras millones de M³ de las arenas que históricamente y de forma natural, alimentaban y conformaban los arenales y dunas de las playas al sur de Gandía, siendo éstos los elementos naturales de protección del DPMT. Una responsabilidad que fue recordada en la sentencia del TC 149/1991 “el mandato del constituyente quedaría burlado si el legislador obrase de modo tal que, aun reteniendo físicamente en el dominio público del Estado la zona marítimo-terrestre, tolerase que su naturaleza y sus características fueran destruidas o alteradas”.

A tener en cuenta también las indicaciones de la Comisaria de Medio Ambiente de la Comisión Europea, Margot Wallström sobre el estudio EUROSION **“los esfuerzos deben dirigirse a mejorar la resiliencia de los espacios litorales mediante una mejor gestión de los sedimentos y la preservación del espacio suficiente para los procesos costeros”**.

TERCERA.- A la pregunta realizada en el acto de apeo al Jefe de la Demarcación de Costas, sobre la indemnización que deberían percibir los afectados para compensar la pérdida de derechos sobre sus bienes, al incluirlos en la zona de Servidumbre de Protección y de Tránsito, contestó que **“la Ley de Costas no prevé indemnización”**. Pues bien, la Constitución tiene la máxima posición de superioridad en la escala jerárquica del ordenamiento jurídico, y en este caso, como en el resto del territorio español, es de aplicación el artículo 33 de la C.E. sobre el derecho a la propiedad “Nadie podrá ser privado de sus bienes (o derechos sobre ellos) sino por causa justificada de utilidad pública o interés social, mediante la correspondiente indemnización y de conformidad con lo dispuesto por las leyes”.

También muy a tener en cuenta el informe emitido por la Oficina de Coordinación y Calidad Normativa (Ministerio de la Presidencia) el 22 de junio de 2022, unos días antes de la entrada en vigor del nuevo Reglamento del 1 agosto: **“Algunas de las modificaciones podrían comportar repercusiones económicas sobre las limitaciones que se incorporan en la *Servidumbre de Protección* que también *convendría valorar*”**

CUARTA.- Los representantes de la Demarcación comentaron que **“la memoria publicada no tiene ni fundamentos ni desarrollos suficientes, solo sirve para que nos autoricen nuestros superiores en Madrid a iniciar el expediente”**. Curiosamente unos 20 minutos más tarde, el Jefe de la Demarcación informó que: **“con la información que les hemos facilitado, los interesados *pueden proponer motivadamente una nueva delimitación*”**. Atendiendo a esas declaraciones, de forma increíble los asistentes recibimos el siguiente MENSAJE: **“los interesados podemos proponer motivadamente una nueva delimitación *sin fundamentos ni desarrollos suficientes*”**

QUINTA.- También resulta increíble que los representantes de Costas dijeran, que **“según lo publicado tienen un plazo de 15 días para presentar alegaciones, pero también *pueden presentarlo fuera de plazo* porque contestamos a todas las alegaciones”**. Unos comentarios, a nuestro entender, contrarios a la Ley de Procedimiento Administrativo que podrían dejar en indefensión jurídica a aquellos que pudieran seguir sus indicaciones y presentarlas fuera del plazo establecido por ley.

SEXTA.- En varias ocasiones los representante de la Demarcación de Costas comentaron que, en esta propuesta de deslinde han sido benévolos porque lo hubieran podido hacer más gravoso para los intereses de los afectados. Unos comentarios que no hacen más que demostrar la **falta de rigor y la arbitrariedad con la que se ha realizado la propuesta.**

SEPTIMA.- En la memoria justificativa y concretamente en el apartado I “Descripción física del tramo de costa”, se relata que **“hay dos importantes fuentes de sedimentos que históricamente han aportado arenas a la corriente litoral: la desembocadura del río Serpis y la del Júcar en Cullera. Posteriormente, los vientos se encargan de transportar tierra adentro estos sedimentos arenosos, sin conseguir constituir los cordones dunares al encontrar *el paseo marítimo como barrera artificial*”**.

Los técnicos de la Demarcación de Costas son conocedores que desde hace décadas, la aportación de sedimentos arenosos de estos ríos a la corriente litoral es nula o testimonial, como lo dicen los estudios técnicos publicados por el Ministerio (MITECO), I.H. Cantabria, C.H.J., U.P.V. **“Los ríos Serpis y Júcar retienen aproximadamente el 97% de los sedimentos que deberían transportar las corrientes fluviales hacia las desembocaduras”**.

No cabe duda que, atendiendo a las evidencias basadas en el mejor conocimiento disponible, **el paseo marítimo no es el problema**, y sí lo es su desprotección y abandono, substancialmente por la falta de aportes de los ríos

y el impacto ambiental que ejerce el espigón del puerto de Gandía sobre la dinámica litoral, que han alterado de forma artificial los ecosistemas costeros y el avance del mar, provocando substancialmente la vulnerabilidad de la zona urbana.

Teniendo en cuenta lo anterior, proponemos que las propuestas estén alineadas a lo que dictan los principios deontológicos de quienes tienen la responsabilidad de realizar sus tareas con independencia, integridad y dignidad profesional, para que no se obvien o escondan deliberadamente las evidencias empíricas que demuestren el origen y causas del impacto medioambiental.

Para enmendar el daño, la ciencia resuelve los problemas en su origen, nunca sobre sus consecuencias.

SEPTIMA.- Referente a la protección, debe de tenerse en cuenta las directrices del **Comité para las Actividades del Consejo de Europa en el ámbito de la diversidad biológica y paisaje** que aprueba en 1998 el Código Europeo de Conducta para las Zonas Costeras, texto que se presenta a los gobiernos "como fuente de inspiración para la legislación nacional y su aplicación" y donde se deja claramente establecido que la protección del litoral pasa por la protección de los humanos y sus asentamientos costeros y, por tanto, debe contribuir a la protección y seguridad de las personas que viven allí. Nada dice de despojar a las personas y los municipios de sus bienes o derechos sobre ellos, para aumentar el inmovilizado material del Ministerio a costa de la propiedad privada y sin justiprecio, vulnerando con ello el art. 17 de la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, el derecho de propiedad (art. 1 del Protocolo adicional al Convenio para la Protección de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales de 1952) y la Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea donde considera **el derecho a la vivienda es un derecho fundamental garantizado por el artículo 7 que forma parte del Derecho de la Unión.** En este sentido, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos ha estimado que la pérdida de derechos sobre una vivienda es una de las más graves lesiones del derecho al respeto del domicilio y que toda persona que corra el riesgo de ser víctima de ella debe en principio poder obtener el examen de la proporcionalidad.

Viene al caso recordar lo que también estableció el TC en la mencionada sentencia que *"En cuanto que el precepto incluye en el demanio bienes que no están directamente aludidos por la Constitución [...] es evidente que de los principios y derechos que la Constitución consagra, y cabe deducir sin esfuerzo que se trata de una facultad limitada, que no puede ser utilizada para situar fuera del comercio cualquier bien o género de bienes si no es para servir de este modo a finalidades lícitas que no podrían ser atendidas eficazmente con otras medidas"*.

OCTAVA.- En el acto de apeo les preguntamos cómo piensan solucionar el problema de la Servidumbre de Tránsito que discurre por el interior de las viviendas, teniendo en cuenta que según el Art. 27 LC, *"Esta zona deberá dejarse permanentemente expedita para el paso público en general y para vehículos de*

vigilancia y salvamento” y la respuesta fue: “Nada sobre las viviendas, porque en aplicación de la Disposición Transitoria 14 y 15, quedará garantizado el paso de personas y vehículos por el paseo”. Revisadas estas disposiciones, quisiéramos una explicación porque NO ENTENDEMOS NADA.

¿Por qué razón trazan la línea de Servidumbre de Tránsito por el interior de las viviendas, si afirman que pueden utilizar el paseo marítimo como zona de tránsito?

Por todo lo expuesto y teniendo en la actualidad una delimitación del DPMT acorde a la L.C. del 88, no logramos entender qué necesidad hay después de 54 años a realizar un nuevo deslinde, justo ahora, cuando se está a la espera del resultado de varios recursos presentados ante el Tribunal Supremo contra el Reglamento Costas del 2022 y, además, antes de ejecutar el proyecto de regeneración en proceso (Expediente: 46-0357).

En virtud de lo anteriormente expuesto,

Se tenga por presentado este escrito de alegaciones en tiempo y forma, rogando que sean aceptadas y contestadas en su totalidad. Y, de conformidad con su contenido, se aclaren cuantas cuestiones hemos presentado.

SE SOLICITA

- Se realice con urgencia, al menos, la actuación de emergencia aprobada por el Consejo de ministros del pasado mes de marzo, y en cumplimiento del mandato Constitucional se repongan los áridos arenosos que garanticen la recuperación y protección de los bienes del DMPT, determinados en el deslinde de 1969.
- Sea retirado y archivado el acto administrativo arriba referenciado y se mantenga el deslinde actual aprobado en 1969 y ratificado en 1993.
- Sea retirado y archivado por estar a la espera de lo que resulte de los recursos de impugnación presentados ante el Tribunal Supremo en aras de una mayor seguridad jurídica y en evitación de nuevas cargas administrativas y judiciales a los ciudadanos y empresas afectadas por el procedimiento.

Así mismo, SOLICITO se tenga a la asociación “Salvem les platges al sud de Gandia” y al Grupo de Interés de la Generalitat Valenciana nº 620 “SomMediterrania”, como parte interesadas en este procedimiento.

En [REDACTED] a 29 de enero de 2024

Justificante de Presentación

Datos de los Interesados:

Datos del Interesado:

Documento identificativo:

[REDACTED]

Dirección:

[REDACTED]

[REDACTED]

Teléfono de contacto:

Correo electrónico:

[REDACTED]

Alerta Email:

☐

Alerta Sms:

No

Número de registro:

REGAGE24e00007406324

Número de registro provisional:

N/A

Fecha y hora de presentación:

31/01/2024 09:04:00

Fecha y hora de registro:

31/01/2024 09:04:02

Tipo de registro:

Entrada

Oficina de registro electrónico:

Reg. Administración General del Estado

Organismo destinatario:

EA0043353 - Demarcacion de Costas Valencia

Organismo raíz:

E05068001 - Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico

Nivel de administración:

Administración del Estado

Asunto: Alegaciones al acto de Apeo el día 11 de enero en el Ayuntamiento de Bellreguard

Expone: Que , realizado el 11 de enero en el Ayto de Bellreguard el acto de Apeo y no estando d acuerdo en lo que se presento en dicho acto

Solicita: Se tengan en cuenta las alegaciones realizadas , y que se adjuntan en documento anexo

Documentos anexados:

Nombre: Alegac.Salvem P. S. Gandia Acto de Apeo Bellreguard.pdf

Algoritmo: SHA-512

Huella digital:

87dda824ced767fda010099a1b2598118529609662e76bea5d89923ed5d5c72b5c0c00c3ec88512db4c52cdbc57e04e6307d481d8ced28a5dbc78bb71529c91d

El presente justificante tiene validez a efectos de presentación de la documentación en este Registro Electrónico y no prejuzga la admisión del escrito para su tramitación. La fecha y hora de este Registro Electrónico es la de la Sede electrónica del Punto de Acceso General (<https://sede.administracion.gob.es/>). El inicio del cómputo de los plazos que hayan de cumplir las Administraciones Públicas vendrá determinado por la fecha y hora de presentación en el registro electrónico de cada Administración u organismo.

De acuerdo con el art. 31.2b de la Ley 39/15, a los efectos del cómputo de plazo fijado en días hábiles, y en lo que se refiere al cumplimiento de plazos por los interesados, la presentación en un día inhábil se entenderá realizada en la primera hora del primer día hábil siguiente salvo que una norma permita expresamente la recepción en día inhábil.

De acuerdo con el Art. 28.7 de la Ley 39/15, el interesado de esta solicitud se responsabiliza de la veracidad de los documentos que presenta.

Código seguro de Verificación : GEISER-dc0f-dc15-adcd-4a3f-b5ca-4a3d-a4a4-0fe2 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida

RECIBO DE PRESENTACIÓN EN OFICINA DE REGISTRO

| | |
|-------------------------------|--|
| Oficina: | Registro de la Demarcación de Costas en Valencia - 000005255 |
| Fecha y hora de registro en | 31/01/2024 09:54:07 (Horario peninsular) |
| Fecha presentación: | 31/01/2024 09:04:00 (Horario peninsular) |
| Número de registro: | REGAGE24e00007432004 |
| Tipo de documentación física: | Documentación adjunta digitalizada |
| Enviado por SIR: | No |

Interesado

| | | | |
|----------------|--|----------------|--|
| NIF: | | Nombre: | |
| País: | | Municipio: | |
| Provincia: | | Dirección: | |
| Código Postal: | | Teléfono: | |
| Canal Notif: | | Correo | |
| | | Observaciones: | |

Información del registro

| | |
|---|--|
| Tipo Asiento: | Entrada |
| Resumen/Asunto: | Alegaciones al acto de Apeo el día 11 de enero en el Ayuntamiento.de Bellreguard |
| Unidad de tramitación origen/Centro directivo: | Registro Electrónico General de la AGE - EA0000000 / Ministerio de Hacienda y Función Pública |
| Unidad de tramitación destino/Centro directivo: | Demarcacion de Costas Valencia - EA0043353 / Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico - E05068001 |
| Ref. Externa: | |
| Nº. Expediente: | |

Adjuntos

| | |
|-----------------|--|
| Nombre: | Alegac.Salvem P. S. Gandia Acto de Apeo Bellreguard.pdf |
| Tamaño (Bytes): | 370.451 |
| Validez: | |
| Tipo: | Documento Adjunto |
| CSV: | GEISER-542d-119f-c5da-670d-c2e7-43f2-e3ba-b87c |
| Hash: | 87dda824ced767fda010099a1b2598118529609662e76bea5d89923ed5d5c72b5c0c00c3ec88512db4c52cdbd57e04e6307d481d8ce d28a5dbc78bb71529c91d |
| Observaciones: | |

El registro realizado está amparado en el Artículo 16 de la Ley 39/2015.

De acuerdo con el art. 31.2b de la Ley 39/15, a los efectos del cómputo de plazo fijado en días hábiles, y en lo que se refiere al cumplimiento de plazos por los interesados, la presentación en un día inhábil se entenderá realizada en la primera hora del primer día hábil siguiente salvo que una norma permita expresamente la recepción en día inhábil.

Podrán consultar el estado de su registro en Carpeta ciudadana. <https://sede.administracion.gob.es/carpeta/>

La documentación adjunta estará disponible para su consulta y descarga durante un período de un año.

| | | |
|-----------------------|---|--|
| <u>ÁMBITO-PREFIJO</u> | <u>CSV</u> | <u>FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO</u> |
| GEISER | GEISER-dc0f-dc15-adcd-4a3f-b5ca-4a3d-a4a4-0fe2 | 31/01/2024 09:54:07 (Horario peninsular) |
| <u>Nº REGISTRO</u> | <u>DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN</u> | <u>VALIDEZ DEL DOCUMENTO</u> |
| REGAGE24e00007432004 | https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida | Original |

| Adjuntos | |
|-----------------|--|
| Nombre: | Justificante de Presentación REG.pdf |
| Tamaño (Bytes): | 87.482 |
| Validez: | |
| Tipo: | Documento Adjunto |
| CSV: | GEISER-d9aa-2a19-523a-f361-920f-a87d-fc0e-deee |
| Hash: | d5d3e0c33b5e9192d2f8712dc6e800fb5170b33525a96d08c336012680ad5301b7effa6fc21054c24be305f93f863762055b875e7b6cf76a95fc5d852a27be67 |
| Observaciones: | |

| Formulario Genérico | |
|---------------------|---|
| Expone: | Que , realizado el 11 de enero en el Ayto de Bellreguard el acto de Apeo y no estando d acuerdo en lo que se presento en dicho acto |
| Solicita: | Se tengan en cuenta las alegaciones realizadas , y que se adjuntan en documento anexoado |

El registro realizado está amparado en el Artículo 16 de la Ley 39/2015.

De acuerdo con el art. 31.2b de la Ley 39/15, a los efectos del cómputo de plazo fijado en días hábiles, y en lo que se refiere al cumplimiento de plazos por los interesados, la presentación en un día inhábil se entenderá realizada en la primera hora del primer día hábil siguiente salvo que una norma permita expresamente la recepción en día inhábil.

Podrán consultar el estado de su registro en Carpeta ciudadana. <https://sede.administracion.gob.es/carpeta/>

La documentación adjunta estará disponible para su consulta y descarga durante un período de un año.

| ÁMBITO-PREFIJO | CSV | FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO |
|----------------------|---|--|
| GEISER | GEISER-dc0f-dc15-adcd-4a3f-b5ca-4a3d-a4a4-0fe2 | 31/01/2024 09:54:07 (Horario peninsular) |
| Nº REGISTRO | DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN | VALIDEZ DEL DOCUMENTO |
| REGAGE24e00007432004 | https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida | Original |